

FE. Forsvarets Efterretningstjeneste er langt mere end en militær efterretningstjeneste.

Vi skaber altså sikkerhed

Af JØRN OLESEN

kontreadmiral, chef for Forsvarets Efterretningstjeneste

EN fyldt kalender tillod mig ikke at bidrage til forrige uges store artikel »Bjørnetjenesten« om værdien af og behovet for Forsvarets Efterretningstjeneste. Det kan jeg godt fortryde efter at have læst artiklen.

Jeg følger derfor gerne op med et par supplerende betragtninger for at rette op på de største misforståelser. Min bundlinje er - næppe overraskende - at der i dagens Danmark er behov for en national efterretningstjeneste som Forsvarets Efterretningstjeneste, og at den er pengene værd. Forsvarets Efterretningstjeneste er Danmarks eneste udenrigsefterretningstjeneste. Vi er også en militær efterretnings- og sikkerhedstjeneste, men vi er mere end det.

Baseret på åbne kilder, egen indhentning og samarbejde med en bred vifte af partnere udarbejder vi nationale efterretningsmæssige vurderinger af allehånde forhold i udlandet af betydning for Danmarks og danske styrkers sikkerhed. Det er det helt centrale.

De såkaldte transnationale trusler, det vil sige international terrorisme, spredning af masseødelæggelsesvåben og international våbenhandel står i dag højt på vores dagsorden. Men vi udarbejder naturligvis også vurderinger af politiske, økonomiske, tekniskvidenskabelige og ikke mindst militære forhold. 85 procent af vores personale er civile, 15 procent militære.

Vi skaber altså sikkerhed for Danmark og for dansk Forsvar, herunder for de mange styrker, der indsættes i internationale operationer. Det er som bekendt bedre at forebygge end at helbrede. Det kan en velfungerende efterretningstjeneste.

Det kan derfor undre, at Weekendavisen ukritisk spiser en vurdering fra en udenlandsk ekspert, der indikerer, at Forsvarets Efterretningstjeneste - som eksperten tilsyneladende tror alene er en militær efterretningstjeneste - ikke bør beskæftige sig med international terrorisme. Politiets Efterretningstjeneste har ansvaret for »den indre sikkerhed«, vi holder øje med »den ydre sikkerhed«. Det supplerer hinanden fremragende. Som allerede nævnt er Forsvarets Efterretningstjeneste nemlig langt mere end en militær efterretningstjeneste. Det havde ikke været svært at finde ud af.

Af artiklen kunne man også få det indtryk, at Forsvarets Efterretningstjeneste fortsat er dybt forankret i den kolde krig, og at pengene fra den såkaldte terrorkasse fra 2001 blot er forsvundet ned i et stort sort hul.

Det er heller ikke rigtigt. Og det kunne man hurtigt have forvissat sig om ved at studere forsvarsministerens Årlige Redegørelse fra 2002, der er nemt tilgængelig på ministeriets hjemmeside. FE har været under omstilling de sidste 15 år og er nu stort set tilpasset de nye trusler. Terrorkassen gjorde, at der kom lidt mere turbo på den omstilling, der allerede var langt fremme. Vi fortsætter ufortøvet med at optimere virksomheden til fremtidens udfordringer. Vi har en betydelig egen indhentning og baserer os ikke alene på informationer fra samarbejdspartnere. Men vi har naturligvis også et tæt samarbejde med en bred vifte af partnere, da vi i sagens natur ikke selv har kapacitet til at dække globalt.

Dette blot for at korrigere de største misforståelser.

Det er i øvrigt fortsat mit indtryk, at der er bred forståelse for, at det er nødvendigt - også for Danmark - at have en udenrigs efterretningstjeneste, og at en sådan nødvendigvis må have en betydelig grad af lukkethed for at fungere optimalt. Det bør medierne respektere.

FE's muligheder for at svare åbent igen har sine klare begrænsninger, hvis tjenestens funktionsvilkår ikke skal svækkes.